

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Jarocinie
za rok 2018**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

Lp.	Cel	Miejska Okręgowa Sądowa Realizacja celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Wartosc do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Odesłek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być stosowana		0,3%	0,1%	<ul style="list-style-type: none"> 1. Promocja alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacja). 2. Działania promujące edukację prawną i mediację rownościową. 3. Utworzenie zespołu do nieodpłatnej pomocy prawnej - działania informacyjne. 4. Bieżąca aktualizacja informacji umieszczanych na stronach internetowych. 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Podjęto działania w ramach "Tygodnia Mediacji" - w dniach 18 - 19 października 2018r. odbyły się następujące wydarzenia: <ul style="list-style-type: none"> - pokazowe rozprawy sądowe dla młodzieży - dzwiz Pani Anny Szałkiewicz - mediatora dla wszystkich zainteresowanych osób. 2. Propagowanie wartości stron mediacji poprzez szczegółowe informowanie o zaletach płynących z postępowania mediacyjnego 3. Stała aktualizacja informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu.
2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sredni czas trwania (długość) postępowani sądowych według kategorii spraw I instancji	5,2%	6,2%	<ul style="list-style-type: none"> 1. Bieżące monitorowanie działalności sądu w zakresie wskaźników dotyczących opóźnienia wpływu i czasu trwania postępowani oraz struktury zażaleń. 2. Optymalizacja nadzoru administracyjnego nad działalnością sądów obszaru apelacji I instancji. 3. Zapewnienie ciągłości oraz rozwoju funkcjonowania systemów informatycznych w sądzie. 4. Zapewnienie warunków organizacyjno-technicznych do sprawnego funkcjonowania sądu (pobezpieczenie warunków organizacyjno-technicznych do sprawnego funkcjonowania sądu). 5. Kontynuacja wdrażania systemu centralnego wyroku. 6. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania sądownictwa - utrzymanie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw - utrzymanie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-Protokół) - utrzymanie i kontynuacja wdrożenia systemu informatycznego do obsługi e-Płanności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej 7. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, w tym zwiększenie liczby biegłych (osob uprawnionych do opiniiowania w sprawach sądowych). 8. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asystentów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów. 9. Czynności zmierzające do zapewnienia prawidłowej obsady asystenckiej - usprawnianie zarządzania kadrami. 10. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w grupie asystentów w poszczególnych pionach orzeczniczych sądów obszaru apelacji I instancji. 11. Wnioskowanie o przekształcenie zwolnionych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów. 12. Doskonalenie systemu kontroli zarządczej. 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Dokonywanie bieżących analiz i sprawozdań w zakresie opóźnienia wpływu i czasu trwania postępowani i struktury zażaleń. 2. Podjętowanie czynności w ramach nadzoru nad działalnością sądu ukierunkowane na poprawie wskaźników orzeczniczych. 3. Bieżące serwisowanie i modernizacja sprzętu, zakup licencji na potrzeby funkcjonowania systemu informatycznego. 4. Pobezpieczono warunki organizacyjno-techniczne do sprawnego funkcjonowania sądu. 5. Wdrożono system centralnego wyroku. 6. Realizacja projektów służących poprawie sprawności funkcjonowania sądownictwa. 7. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników poprzez różne formy szkoleniowe. 8. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, referendarzy sądowych i asystentów sędziów poprzez różne formy szkoleniowe. 9. Zapewnienie prawidłowej obsady asystenckiej. 10. Monitorowano poziom obciążenia pracą w grupie asystentów w poszczególnych pionach orzeczniczych. 11. Doskonalono system kontroli zarządczej.
3	Wskaźnik opóźnienia wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji		96%	92,2%	<ul style="list-style-type: none"> 1. Bieżące monitorowanie działalności sądów w zakresie wskaźnika opóźnienia wpływu oraz pozostaleści. 2. Zapewnienie warunków organizacyjno-technicznych do sprawnego funkcjonowania sądów (pobezpieczenie warunków organizacyjno-technicznych do sprawnego funkcjonowania sądów). 3. Optymalizacja nadzoru administracyjnego nad działalnością sądów obszaru apelacji I instancji. 4. Zapewnienie równomiernego obciążenia pracą sędziów i urzędników - analiza etykietacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 5. Wdrożenie centralnego systemu losowego przydziału spraw. 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Dokonywanie bieżących analiz i sprawozdań w zakresie opóźnienia wpływu i czasu trwania postępowani. 2. Pobezpieczono warunki organizacyjno-techniczne do sprawnego funkcjonowania sądu. 3. Podjętowanie czynności w ramach nadzoru nad działalnością sądu ukierunkowane na poprawie wskaźników orzeczniczych. 4. Zapewniono równomiernie obciążenie pracą sędziów i urzędników - analizowano etykietację w poszczególnych pionach. 5. Wdrożono centralny system losowego przydziału spraw.
4	Liczba etatów asystenckich przypadających na etat sędziego		0,25%	0,25%	<ul style="list-style-type: none"> 1. Bieżące monitorowanie działalności sądów w zakresie wskaźnika opóźnienia wpływu i czasu trwania postępowani. 2. Optymalizacja nadzoru administracyjnego nad działalnością sądów obszaru apelacji I instancji. 3. Wnioskowanie o przekształcenie zwolnionych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów. 12. Doskonalenie systemu kontroli zarządczej. 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Bieżące monitorowanie działalności sądów w zakresie wskaźnika opóźnienia wpływu i czasu trwania postępowani. 2. Wnioskowanie o przekształcenie zwolnionych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów. 12. Doskonalenie systemu kontroli zarządczej.
5	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opóźnienia wpływu spraw (ogółem)	98%	94,7%	<ul style="list-style-type: none"> 1. Bieżące monitorowanie działalności sądów w zakresie wskaźnika opóźnienia wpływu i czasu trwania postępowani. 2. Zapewnienie warunków organizacyjno-technicznych do sprawnego funkcjonowania sądów (pobezpieczenie warunków organizacyjno-technicznych do sprawnego funkcjonowania sądów). 3. Optymalizacja nadzoru administracyjnego nad działalnością sądów obszaru apelacji I instancji. 4. Zapewnienie równomiernego obciążenia pracą sędziów i urzędników - analiza etykietacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 5. Wdrożenie centralnego systemu losowego przydziału spraw. 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Dokonywanie bieżących analiz i sprawozdań w zakresie opóźnienia wpływu i czasu trwania postępowani. 2. Pobezpieczono warunki organizacyjno-techniczne do sprawnego funkcjonowania sądu. 3. Podjętowanie czynności w ramach nadzoru nad działalnością sądu ukierunkowane na poprawie wskaźników orzeczniczych. 4. Zapewniono równomiernie obciążenie pracą sędziów i urzędników - analizowano etykietację w poszczególnych pionach. 5. Wdrożono centralny system losowego przydziału spraw.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

Ad. cel 2: Średni czas trwania (długość) postępowani sądowych według głównych kategorii spraw I instancji - różnica pomiędzy planowanym wskaźnikiem a osiągniętym wynosi 1,0. Przynajmniej niezrealizowania w pełni tego wskaźnika jest trudna sytuacja kadrowa orzeczniczków. W związku z przejściem w stan spoczynku z dniem 4 marca 2018r. etat sędziowski pozostał nieobsadzony. W okresach od dnia 1 marca 2018r. do dnia 16 sierpnia 2018r. oraz od 4 grudnia 2018r. do chwili obecnej nieobsadzony pozostał etat referendarza sądowego. Ponadto, referendarz sądowy korzystał również z długotrwalego zwolnienia lekarskiego (łącznie 50 dni kalendarzowych).

Jarocin, dnia 20 marca 2018r.

Dyrektor Sądu Okręgowego w Kaliszu


Andrzej Tomaszewski

Prezesa Sądu Rejonowego w Jarocinie


Magdalena Trykowska